

Aan de voorzitter van de Rekenkamercommissie Koggenland



DATUM 26/11/2015
ONDERWERP rapport grip op handhaving

Geachte heer,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw onderzoeksrapport naar handhaving in Koggenland. U hebt ons gevraagd een bestuurlijke reactie te geven op de inhoud van deze rapportage.

Allereerst willen wij u complimenteren met de duidelijke en goed leesbare weergave van de handhavingspraktijk in onze gemeente. De conclusies en aanbevelingen in het rapport geven echter aanleiding voor nader commentaar.

1. **Integreer de bestaande notities ten aanzien van handhaving op deelterreinen met de integrale handhavingsnotitie.**

Commentaar:

In de integrale handhavingsnota van onze gemeente zijn de meeste van die deelterreinen (bijvoorbeeld evenementen en permanente bewoning op campings) ook al opgenomen.

In die zin wordt deze aanbeveling in de praktijk al opgevolgd.

Voor bepaalde onderwerpen kan het soms van belang zijn het beleid daarvoor verder te onderbouwen in een specifieke beleidsnotitie.

Het evenementenbeleid bevat bijvoorbeeld ook de vergunningverlening als onderwerp en het permanent wonen op campings is uitgewerkt in beleidsnotitie vanwege de omstandigheid dat in bepaalde situaties al jarenlang op campings in onze gemeente werd gewoond. Uw generieke aanvulling zou derhalve leiden tot een verminderde scherpheid van ons beleidsinstrumentarium. Wij willen deze aanbeveling daarom niet van u overnemen.

2. **Varieer voldoende tussen de handhavingsinstrumenten, zodat er een goede balans ontstaat tussen zacht(meer overleg en langere begunstigingstermijnen) en hard(na eerste hercontrole direct een vooraankondiging en korte begunstigingstermijnen)**

Commentaar:

In de integrale handhavingsnota 2016-2019 van onze gemeente is onder het kopje "Inzet van andere instrumenten" (blz14) specifiek aandacht besteed aan de inzet van zachte en harde handhavingsinstrumenten. Met de systematiek van de Tafel van 11 kan worden bepaald wat in de meest effectieve methodiek in bepaalde handhavingssituaties kan zijn. Deze "Tafel van 11" is een analysemodel bestaande uit een opsomming van 11 factoren die bepalend zijn voor de naleving van regelgeving. Het model biedt de beleidsmaker, regelgever en/of handhavingsregisseur een goed inzicht in de sterke en zwakke kanten van de naleving en de handhaving van regelgeving. Uw aanbeveling is derhalve al bestaande praktijk.

3. **Analyseer in hoeverre de organisatie is toegerust op haar taakuitvoering door middel van een strategische personeelsplanning.**

Commentaar:

In de toelichting onder deze aanbeveling geeft u aan, dat ons op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving(de VTH taken) allerlei ontwikkelingen staan te wachten die ook gevolgen (kunnen) hebben voor onze organisatie.

Daar zijn we ons ten volle van bewust.

Om die reden zijn we in goed overleg met de andere West-Friese gemeenten een samenwerkingsovereenkomst VTH-taken aangegaan. Doel daarvan is om door onderlinge samenwerking aan de landelijke kwaliteitscriteria te gaan voldoen, maar ook om de consequenties van nieuwe regelgeving, zoals de privatisering kwaliteitsborging bouwtoets, VTH wet en Omgevingswet voor de gemeentelijke organisatie in beeld te brengen. In dit verband hebben de regio gemeenten ook een kwaliteitsmanager VTH taken benoemd. Met deze ondersteuning verwachten wij tijdig te kunnen inspelen op eventueel noodzakelijke aanpassingen binnen onze formatie.

4. Evalueer en rapporteer periodiek over de uitvoering en effecten van de handhaving

Commentaar:

In ons integraal jaarverslag 2014 en programma 2015 worden de resultaten en speerpunten van ons toezicht- en handhavingsbeleid uiteengezet. In zoverre wordt thans voldaan aan uw aanbeveling om dit eens per jaar op een gestructureerde manier te doen. Het jaarverslag, programma, maar ook de integrale handhavingsnota worden in overeenstemming met de wettelijke voorschriften ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

Die heeft vervolgens de gelegenheid inhoudelijk op die stukken te reageren, waarbij er ruimte wordt gegeven om de doelstellingen en prioriteiten bij te stellen.

Uw aanbeveling om in onze rapportages nadrukkelijk aandacht te besteden aan de effecten van de handhaving onderschrijven we volledig. Dat aspect zal een onderdeel gaan vormen voor onze toekomstige rapportages.

5. Zorg voor een jaarlijkse verantwoordingrapportage aan de gemeenteraad ten behoeve van zijn controlerende taak.

Commentaar:

Zie beantwoording aanbeveling 4.


6. Rapporteer over de uitvoering van de aanbevelingen aan de gemeenteraad over zes maanden.

Commentaar:


Momenteel vindt verantwoording aan de gemeenteraad plaats aan de hand van het ter kennis brengen van het jaarverslag "toezicht en handhaving" in onze gemeente. Naar onze mening is het realistischer om één keer per jaar aan de raad te rapporteren of de ambities en doelstellingen worden gehaald. Het integrale handhavingsprogramma kent mede op advies van de provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht een periode van 3 jaar. Daarin past een jaarlijkse rapportage over de in deze handhavingsnota opgenomen ambities en doelstellingen. Bovendien vinden wij een periode van een half jaar te kort om een goed inzicht te krijgen in de behaalde resultaten. Bovendien knelt deze zes maandelijks periode met de aanlevertermijnen voor raadsstukken. Als alternatief stellen wij voor om het jaarverslag in het vervolg ter bespreking op de agenda van de raad te plaatsen en niet meer uitsluitend ter kennisneming aan te bieden.

Wij verzoeken u onze reactie mee te wegen en aan de hand daarvan de aanbevelingen aan de gemeenteraad bij te stellen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Koggenland.



A.M.T. Beuker
Gemeentesecretaris



R. Posthumus
Burgemeester